

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Saksbehandler:	Vår dato:	Vår referanse:	Deres dato:	Deres referanse:
Bente Foshaug	10.03.2016	16/659 - 2		
Epost:				
bente.foshaug@forbrukerradet.no				

Høring – klageorgan for båtpassasjerer – forslag til endringer i transportklagenemndforskriften

1. Innledning

Forbrukerrådet viser til høringsbrev av 20. januar 2016 om forslag til endringer i Transportklagenemndforskriften, og vil med dette gi våre merknader.

Forbrukerrådet er opptatt av å styrke og å ivareta forbrukerhensyn. En utviding av klageadgang for båtpassasjerer er dermed noe vi hilser velkommen. Departementet foreslår endringer i transportklagenemndforskriften som følge av den foreslåtte inkorporeringen av EU-forordning 1177/2010 i sjøloven etter Prop. 4 LS (2015-2016). Forslagene i den foreliggende høringen bygger på en forutsetning om at inkorporeringen av forordningen vedtas uten vesentlige materielle endringer fra lovforslaget i Prop. 4 LS (2015-2016).

Høringssvaret avgrenses til følgende tema; forslag om utvidelse av Transportklagenemndas styre. Forbrukerrådet har ingen anmerkninger til de øvrige forslagene, da de oppfattes som naturlige konsekvenser av inkorporering av båtpassasjerforordningen i norsk rett.

2. Forslag om utvidelse av Transportklagenemndas styre

Departementet foreslår i høringsnotatet at styret i Transportklagenemnda økes med to ekstra representanter fra tjenesteyternes side som skal representere henholdsvis buss, forstadsbane, tunnelbane og sporvogn, og rederinæringen. Det foreslås at antallet representanter fra passasjersiden ikke økes tilsvarende, men at representantene for passasjerene gis to stemmer hver.

Forbrukerrådet ser at det ikke er ønskelig å utvide antall medlemmer i Transportklagenemndas styre med flere medlemmer enn foreslått, samtidig som det er nødvendig at alle næringene er representert i styret og det skal være balanse i styret mellom antall stemmer fra næringen og for brukerne. Forslaget innebærer at dersom én av representantene fra passasjersiden har fravær, har passasjersiden ved slikt fravær to færre stemmer i styret for det aktuelle møtet. Dette gjør at balansen i styret forrykkes med to stemmer fra passasjersiden ved fravær fra én representant for passasjerene. Forbrukerrådet ser på dette som uheldig.



Etter Transportklagenemndforskriften § 4-1 kan det utnevnes varamedlemmer til styret dersom det er behov for det. Det antas at denne muligheten vil kompensere for ulikheten i antall representanter fra passasjersiden i styret sammenlignet med antall representanter fra næringen.

Forbrukerrådet støtter forslaget om at minst seks stemmer må være representert før styret er vedtaksført. Dette innebærer at minst én av passasjerrepresentantene må være til stede på styremøtene for at styret kan fatte vedtak. Forslaget sikrer at passasjerene alltid er representert i styret.

3. Øvrige merknader

Departementet foreslår at passasjeren må klage til tjenesteyter før nemnda kan behandle klagen. Forbrukerrådet støtter denne løsningen da det er på linje med det som kreves for øvrige klager til Transportklagenemnda. Saker kan finne en løsning mellom partene uten at Transportklagenemnda belastes unødig, noe som er hensiktsmessig.

Det følger også av Europaparlaments- og rådsdirektiv 2013/11/EU av 21. mai 2013 om alternativ tvisteløsning i forbrukersaker og om endring av forordning (EF) nr. 2006/2004 og direktiv 2009/EF (ATF-direktivet) at klageorganet kan avslå å behandle en sak dersom forbrukeren ikke har forsøkt å kontakte den berørte næringsdrivende for å drøfte klagen og i første omgang forsøke å løse saken direkte med den næringsdrivende, jf. ATF-direktivets artikkel 5 nr. 4. Bestemmelsen er foreslått gjennomført i lov om klageorganer for forbrukersaker § 11, jf. Prop. 32 L.

Forbrukerrådet forutsetter at Transportklagenemndforskriften også endres i tråd med ATF-direktivets krav da en slik tilpasning så vidt vi forstår er en forutsetning for at Transportklagenemnda kan innmeldes til EU-kommisjonen, jf. Prop. 32 L om forslag om lov om klageorganer for forbrukersaker § 29.

Forslagene er ellers harmonert med øvrige områder innenfor transportklagenemndas kompetanse, noe som er hensiktsmessig. Forbrukerrådet anser ikke at det er behov for særskilte saksbehandlingsregler for denne transportsektoren.

Vennlig hilsen
FORBRUKERRÅDET

Toril Melander Stene
Juridisk direktør

Bente Foshaug
Seniorrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke signatur.